



പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2021-23)**

**മുപ്പത്തിരണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ട്
(2023 മാർച്ച് 22 - 2023 മാസം 16-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)**

**കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം
2023**

പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2021-23)**

**മുപ്പത്തിരണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ട്
(2023 മാർച്ച്.. മാസം 16.-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)**

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട വിനോദസഞ്ചാരം, റവന്യൂ (ദേവസ്വം), സാംസ്കാരികകാര്യം, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം, ഭവനനിർമ്മാണം, തദ്ദേശസ്വയംഭരണം എന്നീ വകുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളത്]

ഉള്ളടക്കം

പേജ്

സമിതിയുടെ ഘടന

:

മുഖ്യൻ

:

റിപ്പോർട്ട്

:

അനുബന്ധം I

പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും/ശിപാർശകളും

:

അനുബന്ധം II

സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി

:

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2021-23)

ഘടന

അദ്ധ്യക്ഷൻ :

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ

അംഗങ്ങൾ

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്

ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദക്ഷി മാസ്റ്റർ

ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

ശ്രീ. എ. എം. ബഷീർ, സെക്രട്ടറി.

ശ്രീ. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി,

ശ്രീമതി ഷീന ശിവദാസ്, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി,

ശ്രീമതി അനിത ഇ., അണ്ടർ സെക്രട്ടറി.

മുഖവുര


ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അധ്യക്ഷനായ ഞാൻ, സമിതിയുടെ നിയോഗാനുസരണം സമിതി(2021-2023)യുടെ മുപ്പത്തിരണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട വിനോദസഞ്ചാരം, റവന്യൂ (ദേവസ്വം), സാംസ്കാരികകാര്യം, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം, ഭവനനിർമ്മാണം, തദ്ദേശസ്വയംഭരണം എന്നീ വകുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2023മാർച്ച്..... മാസം ..13..-ാം തീയതി ചേർന്ന യോഗത്തിൽ സമിതി ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയിൽ സമിതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായ സഹായ സഹകരണങ്ങൾ നൽകിയ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറോട് സമിതിക്കുള്ള നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,
2023 മാർച്ച് 16.....


ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ,
അധ്യക്ഷൻ,
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

റിപ്പോർട്ട്

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വിനോദസഞ്ചാരം, റവന്യൂ (ദേവസ്വം), സാംസ്കാരികകാര്യം, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം, ഭവനനിർമ്മാണം, തദ്ദേശസ്വയംഭരണം എന്നീ വകുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയത്.

വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

പൊതുപരാമർശങ്ങൾ

അക്കൗണ്ട്സ് റൂളിലു; കണക്കുകൾ കുത്തഴിഞ്ഞ നിലയിൽ

നിലവിൽ വന്ന് 18 വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രൊമോഷൻ കൗൺസിലുകൾക്ക് അക്കൗണ്ട്സ് റൂൾസില്ല. അക്കൗണ്ട് റൂളില്ലാത്തതിനാൽ കണക്കുകൾ കുത്തഴിഞ്ഞ നിലയിലാണ്. മാത്രമല്ല ധനവിനിയോഗങ്ങളുടെ കൃത്യമായ ഓഡിറ്റും ദുഷ്കരമാകുന്നു.

കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും ധനവിനിയോഗത്തിനും നിശ്ചിതമാനദണ്ഡങ്ങളോ നിർദ്ദേശങ്ങളോ നിലവിലില്ലാത്തതിനാൽ കൗൺസിലുകൾ വ്യത്യസ്ത രീതിയിൽ കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതായി കാണുന്നു.

ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ പ്രസക്ത വിവരങ്ങൾ താഴെ:-

**(i) സമാന്തര അക്കൗണ്ടിംഗ് വ്യാപകം
(2003-2004 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: ഖണ്ഡിക 7)**

കൗൺസിലുകളിൽ സമാന്തര അക്കൗണ്ടിംഗ് വ്യാപകമാണ്. ഇതിനാൽ കൗൺസിലുകളുടെ മുഴുവൻ ധനവിനിയോഗങ്ങളും അക്കൗണ്ടിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നില്ല. ചിലയിനം ഗ്രാന്റുകൾ പ്രധാന അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും വേറിട്ട് സൂക്ഷിച്ചുവരുന്നു. ഇവയുടെ ധനവിനിയോഗം ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. സമാന്തര അക്കൗണ്ടിംഗ് ധനാപഹരണം ഉൾപ്പെടെയുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ സുഗമമാക്കാവുന്നതിനാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ അടിയന്തര ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

ഉദാ: എറണാകുളം ഡി.റ്റി.പി.സി. എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ഗ്രാന്റ് കൗൺസിൽ അക്കൗണ്ടിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കാതെ വേറിട്ട് സൂക്ഷിക്കുന്നു.

(ii) രജിസ്റ്ററുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നത് ബാഹ്യ ഏജൻസികൾ

(മലപ്പുറം ഡി.റ്റി.പി.സി. 2002-03 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 4.1)

കൗൺസിലുകളുടെ അടിസ്ഥാന രജിസ്റ്ററുകളായ ക്യാഷ് ബുക്ക്, ലെഡ്ജർ തുടങ്ങിയവ ചാർട്ടേഡ് അക്കൗണ്ടന്റുമാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ബാഹ്യ ഏജൻസികൾ തയ്യാറാക്കുന്നതായി കാണുന്നു. കൗൺസിൽ സ്റ്റാഫിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ് രജിസ്റ്ററുകൾ കാലികമായും കൃത്യമായും എഴുതി സൂക്ഷിക്കുക എന്നത്. ഇതിന് വിരുദ്ധമായി ധനവിനിയോഗം കഴിഞ്ഞ് വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷമാണ് ബാഹ്യ ഏജൻസികളെ കൊണ്ട് രജിസ്റ്ററുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നത്. ഇവർ തന്നെയാണ് ഓഡിറ്റിന് അക്കൗണ്ടുകൾ തയ്യാറാക്കി അയയ്ക്കുന്നതും ഇതാകട്ടെ ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകൾ മുടിവെക്കാനും ഇടയാക്കുന്നു.

(iii) ജംഗമസാധന രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല

വിലപിടിപ്പുള്ള ജംഗമസാധനങ്ങളുടെ രജിസ്റ്റർ ഒരു കൗൺസിലിലും സൂക്ഷിക്കുന്നതായി കാണുന്നില്ല. രജിസ്റ്റർ ഇല്ലാത്തതിനാൽ ഇവ കാലാന്തരത്തിൽ അന്യാധീനപ്പെടുന്നതിനോ നഷ്ടപ്പെടുന്നതിനോ ഇടയാക്കും. രജിസ്റ്ററില്ലാത്തത് ക്രമക്കേടുകൾക്കും പഴുതാകും. രജിസ്റ്റർ അടിയന്തിരമായി തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്.

**(iv) വരവ് നഷ്ടം കണക്കാക്കാനാകുന്നില്ല
(2003-2004 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക 5)**

കണക്കുകൾ കൃത്യമല്ലാത്തതിനാൽ കൗൺസിലുകളുടെ വരവിനത്തിലെ ചോർച്ച കൃത്യമായി കണക്കാക്കാനാവുന്നില്ല.

കണ്ണൂർ ഡി.റ്റി.പി.സി. പാർലറുകൾ, ബീച്ച് കഫറ്റേറിയകൾ, ബോട്ടുകൾ റിസോർട്ടുകൾ എന്നിവയുടെ വാടക കൃത്യമായി പിരിക്കുന്നില്ല.

വാടകക്കാരുമായി നിയമപ്രകാരമുള്ള കരാർ ചമയ്ക്കാത്തതിനാൽ വാടക കടിശിക ഈടാക്കുന്നതിനോ, പിഴപലിശ ചുമത്തുന്നതിനോ കഴിയുന്നില്ല.

(കണ്ണൂർ ഡി.റ്റി.പി.സി., 2002-2003 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, തൃശൂർ ഡി.റ്റി.പി.സി; 2001-2002 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 12,13,14)

(v) ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ നിരവധി

കൗൺസിലുകൾ ഒരേ സമയം നിരവധി ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളുടെ ബാഹുല്യം ന്യായീകരിക്കാവുന്നതല്ല. അക്കൗണ്ടുകളുടെ പെരുപ്പം ചില അക്കൗണ്ടുകൾ ഓഡിറ്റ് പരിധിക്ക് പുറത്താക്കാനും അതുവഴി ധനാപഹരണം വ്യാപകമാക്കാനും ഇടയാക്കിയേക്കാം.

(vi) എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ഗ്രാന്റ് കൃത്യമായ കണക്കില്ല

സർക്കാരിൽ നിന്നും മറ്റ് ഏജൻസികളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ഗ്രാന്റുകളുടെ കൃത്യമായ കണക്കുകൾ കൗൺസിലുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. ഇതിനാൽ വരവ്, ചെലവ്, ബാക്കി, കാലഹരണപ്പെട്ട ഗ്രാന്റ് എന്നീ വിവരങ്ങൾ അറിയാൻ കഴിയുന്നില്ല.

(vii) വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കുന്നില്ല

വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് സമയബന്ധിതമായി അയയ്ക്കുന്നതിൽ പല കൗൺസിലുകളും വൈമുഖ്യം കാട്ടുന്നു. ഇത് കോടികളുടെ ധനവിനിയോഗങ്ങളിൽ ഓഡിറ്റ് പരിശോധന വൈകിക്കുന്നു.

കോഴിക്കോട്, വയനാട്, കൗൺസിലുകൾ 2002-2003 മുതലുള്ള കണക്ക് ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കുന്നുണ്ട്.

പൊതുപണം കോടികളാണ് ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രൊമോഷനുകളിലൂടെ വിനിയോഗിക്കപ്പെടുന്നത്. ഇവയുടെ കണക്ക് കൃത്യമായി എഴുതി സൂക്ഷിക്കാൻ അക്കൗണ്ട് റൂളും, സ്ഥിരം ഉദ്യോഗസ്ഥ സംവിധാനവും അത്യാവശ്യമാണ്. സർക്കാരിന്റെ അടിയന്തര ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 5.7.1.1)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

സമാന്തര അക്കൗണ്ടിംഗ് വ്യാപകം

1. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ ടൂറിസം വകുപ്പ് 15.06.2020-ൽ ഇറക്കിയ സർക്കുലർ പ്രകാരം അക്കൗണ്ടിംഗ് എങ്ങനെ പരിപാലിക്കണമെന്നത് വിശദമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും ഓൺലൈനായി

ഡി.റ്റി.പി.സി.കളിലെ അക്കൗണ്ടന്റുമാർക്ക് ബോധവൽക്കരണ ക്ലാസ്സ് നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഫിനാൻസ് ടീം പലപ്രാവശ്യം പരിശോധന നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഇപ്പോൾ എല്ലാ ഡി.റ്റി.പി.സി.കളിലും യൂണിഫോം പാറ്റേണിൽ അക്കൗണ്ട്സ് പരിപാലിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ടൂറിസം വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി.

2. ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് റൂൾ നടപ്പാക്കണമെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ പരാമർശത്തെ സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്, 15.06.2020-ൽ ടൂറിസം വകുപ്പിറക്കിയ സർക്കുലർ പ്രകാരം എല്ലാ ഡി.റ്റി.പി.സി.കളിലും ഏകീകൃത രീതമം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും രണ്ട് വർക്ക് ഷോപ്പുകൾ ഓൺലൈനായി സംഘടിപ്പിച്ചതായും ടൂറിസം വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി.

3. റൂൾസ് തയ്യാറാക്കേണ്ടത് സർക്കാരല്ലേ എന്നും ഇപ്പോൾ ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റം നിലവിലുണ്ടോയെന്നുള്ള സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് സർക്കാർ റൂൾസ് സംബന്ധിച്ചാണ് സർക്കുലർ ഇറക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നും റൂൾസ് ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പരിശീലനവും നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും ടൂറിസം വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ബോധിപ്പിച്ചു മറുപടി അംഗീകരിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു.

രജിസ്റ്ററുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നത് ബാഹ്യ ഏജൻസികൾ

4. മലപ്പുറം ഡി.റ്റി.പി.സി.യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശമാണിതെന്നും 2006 വരെ അക്കൗണ്ടന്റ് ഇല്ലാതിരുന്നതിനാൽ ബാഹ്യ ഏജൻസികളെയാണ് അക്കൗണ്ടിംഗിന് നിയോഗിച്ചിരുന്നതെന്നും പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം വന്നതിനുശേഷം അക്കൗണ്ടന്റ് തന്നെയാണ് അക്കൗണ്ടിംഗ് ജോലികൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതെന്നും ടൂറിസം വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

ജംഗമസാധന രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല

5. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിനുശേഷം എല്ലാ ഡി.റ്റി.പി.സി.കളിലും സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ടൂറിസം വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ വ്യക്തമാക്കി.

6. തിരുവനന്തപുരം, എറണാകുളം ഡി.റ്റി.പി.സി.കളിൽ സൂക്ഷിച്ചുവരുന്ന ജംഗമ രജിസ്റ്ററുകൾ പൂർണ്ണമല്ലെന്നുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തെ സംബന്ധിച്ച് സമിതി

ആരാഞ്ഞതിന് നിലവിൽ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് തിരുവനന്തപുരം ഡിസ്ട്രിക് ടൂറിസം പ്രൊമോഷൻ കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

7. ഡി.റ്റി.പി.സി.യുടെ കീഴിലുള്ള ടൂറിസം ഡെസ്റ്റിനേഷനുകളിലെ ജംഗമ വസ്തുക്കളുടെ രജിസ്റ്റർ കൈവശമുണ്ടോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് അതാത് ഡെസ്റ്റിനേഷനുകളിലാണ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നതെന്നും അതിന്റെ ഒരു കോപ്പി ഡി.റ്റി.പി.സി.കളിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നും തിരുവനന്തപുരം ഡിസ്ട്രിക് ടൂറിസം പ്രൊമോഷൻ കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

8. രജിസ്റ്ററുകൾ കൃത്യമായി സൂക്ഷിച്ചില്ലെങ്കിൽ അത് വിലപിടിപ്പുള്ള ജംഗമസാധനങ്ങൾ അന്യാധീനപ്പെടുന്നതിനോ നഷ്ടപ്പെടുന്നതിനോ ഇടയാക്കുമെന്നതിനാൽ എല്ലാ ഡെസ്റ്റിനേഷൻ പോയിന്റുകളിലും രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നത് നിർബന്ധമാക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

വരവ് നഷ്ടം കണക്കാക്കാനാകുന്നില്ല

9. കണക്കുകൾ കൃത്യമല്ലാത്തതിനാൽ കൗൺസിലുകളുടെ വരവിനത്തിലെ ചോർച്ച കൃത്യമായി കണക്കാക്കാനാകുന്നില്ലെന്നും കണ്ണൂർ ഡി.റ്റി.പി.സി. പാർലറുകൾ, ബീച്ച് കഫറ്റീരിയകൾ എന്നിവയുടെ വാടക കൃത്യമായി പിരിക്കുന്നില്ലെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തെ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് നിലവിൽ മുഴുവൻ രജിസ്റ്ററുകളും സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് കണ്ണൂർ ഡിസ്ട്രിക് ടൂറിസം പ്രൊമോഷൻ കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. വാടകയ്ക്ക് കൊടുത്ത സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കൃത്യമായി വാടക പിരിച്ചെടുക്കുന്നില്ലെന്നും വാടകക്കാരുമായി നിയമപ്രകാരമുള്ള കരാർ ചമയ്ക്കാത്തതിനാൽ നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തെ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ചില ഡി.റ്റി.പി.സി.കളിൽ വാടക ലഭിക്കുന്നതിന് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്നും വാടക കുടിശ്ശിക വരുത്തുന്നവർക്കെതിരെ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം നൽകുന്നതാണെന്നും ആയതുസംബന്ധിച്ച് സർക്കുലർ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതാണെന്നും ടൂറിസം വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി.

10. പ്രസ്തുത മറുപടി അംഗീകരിച്ച സമിതി ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു.

ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ നിരവധി

11. എറണാകുളം ഡി.റ്റി.പി.സി.യുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ് പ്രസ്തുത പരാമർശങ്ങൾ. എറണാകുളം ഡി.റ്റി.പി.സി. ധാരാളം എക്സിബിഷനുകളും ഫംഗ്ഷനുകളും നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും വ്യത്യസ്ത പദ്ധതികൾക്ക് വ്യത്യസ്ത ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളാണ് മെയിന്റേൻസ് ചെയ്യേണ്ടതും വരവും ചെലവും ഒരു ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലൂടെയാണ് നിർവ്വഹിച്ചതെന്നും ഓഡിറ്റ് പരാമർശം വന്നതിനുശേഷം ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളുടെ എണ്ണം കുറച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും നിലവിൽ രണ്ടോ മൂന്നോ അക്കൗണ്ടുകൾ മാത്രമേയുള്ളൂവെന്നും ടൂറിസം വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി.

12. ഒന്നിൽ കൂടുതൽ അക്കൗണ്ടുകളുടെ ആവശ്യകത എന്തെന്ന് സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ഡി.റ്റി.പി.സി. യുടെ സ്വന്തം ഫണ്ടിന് ഒരു അക്കൗണ്ടും ടൂറിസം വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ പ്രോജക്റ്റിനുവേണ്ടി മറ്റൊരു അക്കൗണ്ടാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്ന് ടൂറിസം വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി.

13. ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളുടെ ബാഹുല്യം ന്യായീകരിക്കാവുന്നതല്ലെന്നും അക്കൗണ്ടുകളുടെ എണ്ണം കൂടുമ്പോൾ ചില അക്കൗണ്ടുകൾ ഓഡിറ്റിന്റെ പരിധിക്ക് പുറത്താകാനും അതു വഴി ധനാപഹരണം വ്യാപകമാകാനും ഇടയുണ്ടെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയപ്പോൾ നിലവിലുള്ള ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ ക്ലോസ് ചെയ്യണമെന്നും അക്കൗണ്ട് ഓപ്പൺ ചെയ്യുന്നതിന് സർക്കാർ അനുമതി വാങ്ങേണ്ടതാണെന്നും ഒരു അക്കൗണ്ട് മാത്രമേ മെയിന്റേൻസ് ചെയ്യാൻ പാടുള്ളൂവെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നിന്ന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ടൂറിസം ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് സീനിയർ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

14. എറണാകുളം ഡി.റ്റി.പി.സി. സർക്കാർ ഉത്തരവ് പാലിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് സർക്കാർ പ്രകാരമുള്ള ഉത്തരവ് നിലവിൽ പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ടൂറിസം വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി.

15. വകുപ്പിന് ഇന്റേണൽ ഓഡിറ്റിംഗില്ലായെന്നും ഇന്റേണൽ ഓഡിറ്റ് നടത്തിയപ്പോൾ പ്രസ്തുത വിഷയം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടില്ലായെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റിംഗ് എ.ജി. ഓഡിറ്റിംഗ് ഉള്ളതുകൊണ്ട് ഇന്റേണൽ ഓഡിറ്റ് വിംഗ് പരിശോധിക്കേണ്ടതില്ലെന്ന്

നിർദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് ടൂറിസം ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് സീനിയർ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ വിശദീകരിച്ചു.

16. പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ധനകാര്യ വകുപ്പിന് എന്താണ് പറയാനുള്ളതെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് സാധാരണ സിംഗിൾ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കാൻ പാടുള്ളൂ എന്നും വ്യത്യസ്ത കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള അക്കൗണ്ടിംഗിന് വ്യത്യസ്ത രജിസ്റ്ററുകളാണ് സൂക്ഷിക്കേണ്ടതെന്നും പ്ലാൻ/നോൺ പ്ലാൻ അക്കൗണ്ട് ട്രഷറിയിൽ സൂക്ഷിക്കണമെന്നാണ് നിലവിലെ നിയമമെന്നും സർക്കാരിന്റെ അനുവാദത്തോടുകൂടി മാത്രമേ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് ഇടക്കാൻ പാടുള്ളൂ എന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

17. പ്ലാൻ ഫണ്ട് ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിലും തനത് വരുമാനം ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലുമാണ് സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും സിംഗിൾ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടും ഒരു ട്രഷറി അക്കൗണ്ടുമാണ് ഉള്ളതെന്നും ടൂറിസം വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ബോധിപ്പിച്ചു.

18. സിംഗിൾ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് മാത്രമേ പാടുള്ളൂവെന്ന നിയമം എല്ലാ യൂണിറ്റുകളിലും കർശനമായി നടപ്പിലാക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശം നൽകി. എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ഗ്രാന്റ് കൃത്യമായ കണക്കിലു

19. സർക്കാരിൽ നിന്നും മറ്റ് ഏജൻസികളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ഗ്രാന്റുകളുടെ കൃത്യമായ കണക്കുകൾ കൗൺസിലുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ലെന്ന പരാമർശത്തെ സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് പ്രസ്തുത വിഷയം സർക്കലറിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ടൂറിസം വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ വ്യക്തമാക്കി.

20. സർക്കാർ മറുപടി പ്രകാരം ഡി.റ്റി.പി.സി.യുടെ ഗ്രാന്റുകൾ ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കേണ്ടതാണെന്നും എന്നാൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയിൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്നും ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ സമിതി ഇല്ലാത്ത ഗ്രാന്റിനുവേണ്ടി, 2020-ൽ സർക്കലർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന മറുപടി നൽകിയത് എന്തിനായിരുന്നുവെന്ന് വകുപ്പിനോടും ഇപ്രകാരമായ നിഗമനത്തിലെത്താൻ കാരണമെന്തെന്ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനോടും ആരാഞ്ഞതിന് 2014 വരെ ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കുമായിരുന്നുവെന്നും അതിനുശേഷം ഡി.റ്റി.പി.സി.യുടെ തനത് വരുമാനത്തിൽ നിന്നുമാണ് ശമ്പളം കണ്ടെത്തുന്നതെന്നും

ജനറൽ സർക്കുലറായിട്ടാണ് ഇഷ്യൂ ചെയ്തതെന്നും ടൂറിസം വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി. പ്രസ്തുത മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കുന്നില്ല

21. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിനുശേഷം ടൂറിസം ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും ഹോളോ അപ്പ് ചെയ്യാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും 2016-17 വരെയുള്ള ഓഡിറ്റിംഗ് ഡി.റ്റി.പി.സി.കളിൽ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ടൂറിസം വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ വിശദീകരിച്ചു.

22. ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത വാർഷിക റിപ്പോർട്ടുകൾ ഗവേണിംഗ് ബോഡിയിൽ വയ്ക്കാത്ത സംബന്ധിച്ച് എന്താണ് പറയാനുള്ളതെന്ന കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറുടെ ചോദ്യത്തിന് ഗവേണിംഗ് ബോഡിയിൽ വയ്ക്കണമെന്നതാണ് ചട്ടമെന്നും അടുത്ത ആറ് മാസത്തിനുള്ളിൽ രണ്ടുവർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നും ഒരു വർഷം ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത റിപ്പോർട്ടുകൾ ഗവേണിംഗ് ബോഡിയിൽ വച്ച് പാസാക്കിയതിനുശേഷം മാത്രമേ അടുത്ത വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് നടത്താൻ സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്നും ടൂറിസം വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി. പ്രസ്തുത മറുപടി അംഗീകരിച്ച സമിതി ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

23. നിലവിൽ സമാന്തര അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയിലൂന്നും എല്ലാ ഡി.റ്റി.പി.സി.കളിലും ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റം നിലവിലുണ്ടെന്നുള്ള സർക്കാർ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമാന്തര അക്കൗണ്ടിംഗ് വ്യാപകം എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

24. രജിസ്റ്ററുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നത് ബാഹ്യ ഏജൻസികൾ എന്ന പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് നിലവിൽ മലപ്പുറം ഡി.റ്റി.പി.സി.യിൽ അക്കൗണ്ടന്റ് തന്നെയാണ് അക്കൗണ്ടിംഗ് ജോലികൾ നിർവഹിക്കുന്നുവെന്ന ടൂറിസം വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

25. ഡി.റ്റി.പി.സി.യുടെ കീഴിലുള്ള എല്ലാ ടൂറിസം ഡെസ്റ്റിനേഷൻ പോയിന്റുകളിലും ജംഗമസാധന രജിസ്റ്റർ നിർവ്വഹണവും സൃഷ്ടിക്കണമെന്ന

നിർദ്ദേശത്തോടെ ജംഗമസായന ജെന്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

26. വരവ് നഷ്ടം കണക്കാക്കാനാകുന്നില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

27. ഡി.റ്റി.പി.സി.യുടെ പേരിൽ ഒരു ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് മാത്രമേ ഉണ്ടാകാൻ പാടുള്ളൂ എന്നും എല്ലാ ഇടപാടുകളും ഒറ്റ അക്കൗണ്ടിലൂടെ ആക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം എല്ലാ കൗൺസിലുകൾക്കും നൽകിയിട്ടുണ്ട് എന്ന മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എല്ലാ ഡി.റ്റി.പി.സി. യൂണിറ്റുകളും ഇക്കാര്യം കർശനമായി നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ടെന്ന് വകുപ്പ് ഉറപ്പു വരുത്തണമെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

28. എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ഗ്രാന്റ് കൃത്യമായ കണക്കില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് ടൂറിസം വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

29. 2016-17 വരെയുള്ള ഓഡിറ്റിംഗ് ഡി.റ്റി.പി.സി.കളിൽ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഒരു വർഷം ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത റിപ്പോർട്ടുകൾ ഗവൺമിംഗ് ബോഡിയിൽ വച്ച് പാസാക്കിയതിനുശേഷം മാത്രമേ അടുത്ത വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് നടത്താൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നുള്ള ടൂറിസം വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

മരാമത്ത് പണികളിൽ നിയമലംഘനം വ്യാപകം

പൊതുപണം ഉപയോഗിച്ച് നടത്തുന്ന മരാമത്ത് പണികളിൽ അവശ്യം പാലിക്കേണ്ട നിയമങ്ങൾ ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രൊമോഷൻ കൗൺസിലുകൾ വ്യാപകമായി ലംഘിക്കുന്നു.

വിവിധ കൗൺസിലുകളുടെ ഓഡിറ്റിൽ കണ്ട പ്രധാന അപാകതകൾ-

എ) മരാമത്ത് പണികളിൽ വകമാറ്റി.ചെലവ് വ്യാപകമാണ്. (ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രൊമോഷൻ കൗൺസിൽ പരമേശ്വരൻ 'വർക്കല ബീച്ച്' വൈദ്യുതീകരണം, സബ്സിഡി 5.9 ലക്ഷം നഷ്ടമാക്കി കാണുക)

ബി) കൗൺസിലുകളുടെ മരാമത്ത് പണികൾ മിക്കതും നിർമ്മിതി കേന്ദ്രമാണ് നിർവഹിക്കുന്നത്. നിയന്ത്രണങ്ങളില്ലാതെ പണികൾക്ക് മുൻകൂറുകൾ നൽകുന്ന പല പണികളും അപൂർണ്ണമാക്കി അവശേഷിക്കുന്നു.

സി) സർക്കാരിലേക്ക് അടയ്ക്കേണ്ട നികുതികളും നിർമ്മാണത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി വിഹിതവും എം.ബുക്കിൽ നിർണ്ണയിച്ച് രേഖപ്പെടുത്തി ഈടാക്കാതെ ബില്ലുകൾ തീർപ്പാക്കുന്നതായും കാണുന്നു. ഈ ഇനത്തിൽ സർക്കാരിന് വൻ നഷ്ടമുണ്ട്. കണക്കുകളും രേഖകളും കൃത്യമല്ലാത്തതിനാൽ ഓഡിറ്റിൽ ഇത് നിർണ്ണയിക്കാനാവുന്നില്ല.

മേൽ അപാകതകളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ കൗൺസിലുകൾ നടപ്പാക്കുന്ന മരാമത്ത് വേലകൾക്ക് മാർഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടതും അവ കൃത്യമായി പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കേണ്ടതുമാണ്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 5.7.1.2)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II രൂപയിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

30. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിന്മേൽ innovative initiative summary എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും real time basis-ൽ project monitoring സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും പൂർത്തിയാക്കുന്ന പ്രോജക്ടിന്റെ ഫോട്ടോസ് എല്ലാ ദിവസവും അപ്ലോഡ് ചെയ്യാറുണ്ടെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള സർക്കുലർ അനുസരിച്ചാണ് എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും ഡി.റ്റി.പി.സി.കൾ ചെയ്യുന്നതെന്നും PMC, Non PMC പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നിന്നും ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ സർക്കുലർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ടൂറിസം വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ വ്യക്തമാക്കി

31. നിലവിൽ ചെയ്ത പ്രവൃത്തികളുടെ എം.ബുക്ക് സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ലെന്ന പരാമർശത്തെ സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് നിലവിൽ ഡി.റ്റി.പി.സി.കൾ നേരിട്ട്

പ്രവൃത്തികൾ PMC വഴി ചെയ്യുന്നതിനാൽ അവരാണ് എം.ബുക്ക് സൂക്ഷിക്കുന്നതെന്ന് ടൂറിസം വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി.

32. അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസിയ്ക്ക് പ്രവൃത്തി കൊടുക്കേണ്ടതെങ്ങനെയാണെന്നും PMC/Non-PMC ആണെങ്കിൽ എങ്ങനെ എക്സിക്യൂട്ട് ചെയ്യണം എന്നത് സംബന്ധിച്ചും ധനകാര്യ വകുപ്പ് വിശദമായ മാർഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അത് കർശനമായി പാലിക്കണമെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി നിർദ്ദേശിച്ചു.

33. സർക്കാരിലേയ്ക്ക് അടയ്ക്കേണ്ട നികുതികളും നിർമ്മാണത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി വിഹിതവും എം.ബുക്കിൽ നിർണ്ണയിച്ച് ഈടാക്കാതെ ബില്ലുകൾ തീർപ്പാക്കിയതുമാത്രം സർക്കാരിന് നഷ്ടം സംഭവിച്ചുവെന്നും തൊഴിലാളികളുടെ വിഹിതം ക്ഷേമനിധിയിൽ അടയ്ക്കാത്തത് അവരുടെ നിലനിൽപ്പിനെ ബാധിക്കുന്ന വിഷയമാണെന്നും ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ സമിതി ആയത് പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചു. സമിതി നിർദ്ദേശ പ്രകാരം നടപടി സ്വീകരിക്കാമെന്ന് ടൂറിസം വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ഉറപ്പ് നൽകി.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

34. സർക്കാരിലേയ്ക്ക് അടയ്ക്കേണ്ട നികുതികളും നിർമ്മാണത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി വിഹിതവും എം. ബുക്കിൽ നിർണ്ണയിച്ച് ഈടാക്കാതെ ബില്ലുകൾ തീർപ്പാക്കിയതുമാത്രം സർക്കാരിന് നഷ്ടം സംഭവിച്ചതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. തൊഴിലാളികളുടെ വിഹിതം ക്ഷേമനിധിയിൽ അടയ്ക്കാത്തത് അവരുടെ നിലനിൽപ്പിനെ ബാധിക്കുന്ന വിഷയമാണെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. കൗൺസിലുകൾ നടപ്പാക്കുന്ന മരാമത്ത് വേലകൾക്ക് 15.06.2020-ലെ പരിപത്രം പ്രകാരം മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുള്ളതായി സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ അറിയിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ, പ്രസ്തുത മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസൃതമായി നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനും ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ അടിയന്തരമായി പരിഹരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

തീരുവനത്തപുരം ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രൊമോഷൻ കൗൺസിൽ

ബീച്ച് വൈദ്യുതീകരണം; സബ്സിഡി 5.9 ലക്ഷം നഷ്ടമാക്കി
(2002-2003 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഖണ്ഡിക 16)

പാരമ്പര്യേതര ഊർജ്ജസ്രോതസ്സ് ഉപയോഗിച്ച് വർക്കല ബീച്ചിൽ കൗൺസിൽ നടപ്പാക്കിയ വൈദ്യുതീകരണ പദ്ധതിയിൽ 593800/- രൂപ സബ്സിഡി നഷ്ടം.

വൈദ്യുതീകരണ പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണ ഏജൻസി അനർട്ട് ആയിരുന്നു പാരമ്പര്യേതര ഊർജ്ജസ്രോതസ്സ് ഉപയോഗിക്കുമ്പോൾ ലഭ്യമായിരുന്ന സബ്സിഡിയാണ് കൗൺസിൽ നഷ്ടപ്പെടുത്തിയത്.

18 ലക്ഷം എസ്റ്റിമേറ്റിൽ തുടങ്ങിയ പദ്ധതിക്ക് സർക്കാർ 15 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചിരുന്നു. ഈ തുക ഉപയോഗിച്ച് ചെയ്ത പണിക്ക് സബ്സിഡി കിഴിച്ച് 906200/- രൂപ മാത്രമാണ് ചെലവ് കാണുന്നത്. എന്നാൽ 15 ലക്ഷം രൂപയും ചെലവ് ചെയ്തതായാണ് കൗൺസിലിന്റെ വാദം.

സബ്സിഡിക്ക് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കെ മുഴുവൻ തുകയും ചെലവ് കാണിച്ചത് സംശയാസ്പദമാണ്. മാത്രമല്ല ചെലവഴിച്ചതായി പറയുന്ന 906200/- രൂപയും മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വകമാറ്റിയതായും കാണുന്നു.

പദ്ധതിക്ക് അനുവാദം തേടി സർക്കാരിന് അയച്ച കത്തിൽ സബ്സിഡിയിലെ അർഹത വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നെങ്കിലും കൗൺസിൽ തീരുമാനമനുസരിച്ച് അനുവദിച്ച 15 ലക്ഷം രൂപയും ചെലവഴിക്കുകയായിരുന്നെന്നും ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിനുള്ള മറുപടിയിൽ പറയുന്നു. അർഹമായ സബ്സിഡി നഷ്ടപ്പെടുത്തിയതിന് വിശദീകരണമില്ലാത്തതിനാൽ മറുപടി സാധ്യവല്ല.

സബ്സിഡി തുക ഏജൻസിയിൽ നിന്നോ, ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നോ ഈടാക്കണം. ഒപ്പം പദ്ധതി നിർവ്വഹണം സമഗ്രാന്വേഷണത്തിന് വിധേയമാക്കണം.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 5.7.2.1)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

35. 2002-ൽ പാരമ്പര്യേതര ഊർജ്ജ സ്ത്രോതസ്സ് ഉപയോഗിച്ച് വർക്കല ബീച്ചിൽ കൗൺസിൽ നടപ്പാക്കിയ പ്രവൃത്തിയാണിതെന്നും പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിക്കായി 15 ലക്ഷം രൂപയാണ് എ.എസ്. ലഭിച്ചതെന്നും ഡി.റ്റി.പി.സി. അനൺട് വഴി 36 സ്കീംലൈറ്റുകൾ വർക്കല ബീച്ചിൽ സ്ഥാപിച്ചെന്നും പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിക്കായി 10 ലക്ഷം രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഒരു ലൈറ്റിന് 11,500 രൂപ സബ്സിഡി കിഴിച്ച് ബാക്കി 93,800 രൂപ ഡി.റ്റി.പി.സി. തിരുവനന്തപുരത്തിന് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും തിരുവനന്തപുരം ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം പ്രൊമോഷൻ കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

36. സബ്സിഡി സംബന്ധിച്ച വിഷയത്തിൽ നൽകിയ മറുപടി തൃപ്തികരമാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ തുക വക മാറ്റി ചെലവഴിച്ചത് സംബന്ധിച്ച് എന്താണ് പറയാനുള്ളതെന്ന് ആരാഞ്ഞു. തുക വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചിട്ടില്ലെന്നും യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ജില്ലാ കളക്ടർ ഒപ്പിട്ട് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും തിരുവനന്തപുരം ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം പ്രൊമോഷൻ കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

37. തുക വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഡി.റ്റി.പി.സി.യുടെ റിപ്പോർട്ട് തൃപ്തികരമല്ലെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തെ സംബന്ധിച്ചും പ്രസ്തുത വിഷയം പരിഹരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നതുസംബന്ധിച്ചും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്, 2002-ൽ നടന്ന വിഷയമാണിതെന്നും അന്നത്തെ ഡി.റ്റി.പി.സി. സെക്രട്ടറി മരണപ്പെട്ടുവെന്നും ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കാമെന്നും ഇതുവരെയുള്ള കണക്കുകൾ കൃത്യമാണെന്നും കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഓഫീസ് രണ്ട് തവണ ഷിഫ്റ്റ് ചെയ്യേണ്ടി വന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ ഡി.റ്റി.പി.സി.യുടെ ഓഫീസിൽ നിന്ന് കണ്ടെത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും തിരുവനന്തപുരം ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം പ്രൊമോഷൻ കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

38. പ്രസ്തുത വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൃത്യമായ കണക്കുകൾ ശേഖരിച്ച് നൽകാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.